

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное
учреждение – детский сад № 366**

**Проект
«Три дня без
игрушек»
(подготовительная группа)**

Воспитатели: Ольга Ивановна Казанцева

Марина Хальфануровна Михайлова

– Главная цель педтехнологии «Три дня без игрушек» – вернуть детям свободную игру. «Дворовая» культура игры исчезла, поэтому детский сад сегодня – практически единственное место для свободной игры дошкольников. Также эта технология помогает воспитателям, у которых есть проблемы с игровой деятельностью в группе, – она погружает их в партнерское взаимодействие с детьми. Педагог становится субъектом и позволяет быть субъектом ребенку.

На детском совете воспитатель обсуждает с ними, что «мы не приносим в детский сад игрушки, а будем пробовать их придумывать и делать самостоятельно». Важно, чтобы и сам педагог понимал и смог донести до воспитанников, что это не запрет, а возможность.

Важно создать избыточную разнообразную среду, заранее все подготовить. Тогда каждый ребенок чем-нибудь да заинтересуется, найдет что-то для себя и начнет с этим предметом или материалом взаимодействовать.

Задачи для воспитанников:

1. Создание материала для игр
2. Введение в игру и обыгрывание материалов
3. Взаимодействие детей друг с другом и совместная деятельность.

Задачи для педагога:

1. Изменение личной позиции с ведущего на ведомого детьми.
2. Занять роль наблюдателя.
3. Научится видеть субъектную личность

Правила проведения:

1. Взаимодействие с педагогом в группе (обсуждение и решение о проведении проекта, обсуждение необходимого оборудования и материалов)
 2. Детский совет (предложить воспитанникам принять участие в проекте, подробно рассказать в чем он заключается, выслушать мнение детей, принять решение)
 3. Взаимодействие с родителями воспитанников (привлечение родителей к проекту, тесное сотрудничество в течение всего времени проведения).
-

Позиции воспитателя в проекте:

1. Позиция наблюдателя или позиция мухи, сидящей на стене. Наблюдать и не вмешиваться (вмешаться в игру возможно только по просьбе детей, либо при угрозе здоровья воспитанников и оживления угасающей игры незаметно для воспитанников)
2. Позиция игрока (воспитатель играет совместно с детьми).

Реализация

Первые минуты, ребята ходили притихшие, рассматривали все то, что лежало на полках. Затем, на утреннем круге ребята обсудили, как же можно играть и во что, если игрушек нет. Дети начали предлагать, какие же игрушки можно сделать своими руками. После изложения своих идей, стали придумывать из чего они смогут смастерить и какие подручные средства им понадобятся. Составив план действий, дети принялись за дело.

Дети:

| Успехи | Проблемы |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Учились договариваться в процессе игры.2. Обсуждали возможные варианты постройки.3. Придумывали и перестраивали пространство.4. Пользовались всем материалом, который был представлен.5. Не хотели заканчивать проект, всем понравилось. | <ol style="list-style-type: none">1. Не все дети включились в процесс:<ul style="list-style-type: none">- не понимали, что можно сделать, что придумать.- не сумели организовать игру самостоятельно.2. Все три дня игра «крутилась» только в одном направлении. |

Воспитатель:

| Успехи | Проблемы |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Научились слышать мнение ребёнка и принимать ребёнка как «субъекта».2. Выявили проблемы в игровой | <ol style="list-style-type: none">1. Сложно удержаться от навязывания детям своей точки зрения, мнения и помощи.2. Позицию «Муха на стене» не |

| | |
|----------------------|---------------------------|
| деятельности группы. | удавалось занять 1,5 дня. |
|----------------------|---------------------------|

Заключение:

Детский совет путем проведения опроса выявил положительное мнение к проекту у 25 детей, 2 высказались против (ответы аргументированы детьми). В ходе обсуждения перспективы дальнейшего проведения проекта, воспитанники путем вынесли решение продолжить проект.

РЕФЛЕКСИЯ: данный проект позволил нам увидеть в себе задатки субъектного воспитателя, нацеленного на воспитание свободной личности. Появилась возможность посмотреть на РППС в своей группе со стороны: работает ли средовой подход в группе, способны ли дети взаимодействовать со средой без помощи взрослого, есть ли в группе «мертвые зоны».



















